

”I en tid av universellt bedrägeri är det en revolutionär handling att tala sanning.”

- George Orwell, författare av den dystopiska romanen ”1984”.

Finska polisstyrelsen har lämnat in en talan för att försöka förbjuda Nordiska motståndsrörelsen. Polisstyrelsen önskar inte kriminalisera denna civila politiska organisation på grund av att den uppmuntrat till brott eller för att människorna i den gjort något olagligt i egenskap av medlemmar, utan för att Motståndsrörelsen skulle gå emot ”god sed”, vilket innebär att man står i konflikt med ”tidens rätts- och moralbegrepp”.

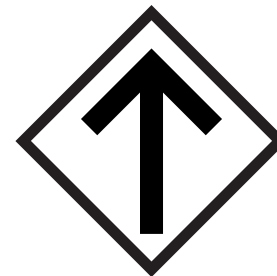
Vem eller vilka bestämmer tidens rätts- och moralbegrepp? Enligt talan föreslås det exempelvis att det är mot god sed att ha som mål att lämna EU, att återbördna rasfrämlingar till sina hemländer och att förbjuda folkfientlig media.

Även de som inte sympatiserar med Motståndsrörelsen borde vara oroade över polisens agerande. Ifall den politiserade finska Polisstyrelsen får sin vilja igenom så kan man i framtiden förbjuda alla politiska oppositionsgrupper för att de är ”mot god sed”, även om domstolen inte skulle anse dem vara kriminella organisationer. Går förbudet igenom i Finland finns det dessutom risk att vi får se liknande övergrepp på yttrandefriheten även i resten av Norden.

Försvara yttrandefriheten – gör motstånd mot demokraturen:

- Sprid information om fallet i din vänskapskrets och på internet för att mobilisera ett missnöje.
- Skriv under vår namninsamling om att Nordiska motståndsrörelsen inte ska förbjudas.
- Stöd organisationen och läs mer om fallet på:

Nordfront.se/frihet



”I en tid av universellt bedrägeri är det en revolutionär handling att tala sanning.”

- George Orwell, författare av den dystopiska romanen ”1984”.

Finska polisstyrelsen har lämnat in en talan för att försöka förbjuda Nordiska motståndsrörelsen. Polisstyrelsen önskar inte kriminalisera denna civila politiska organisation på grund av att den uppmuntrat till brott eller för att människorna i den gjort något olagligt i egenskap av medlemmar, utan för att Motståndsrörelsen skulle gå emot ”god sed”, vilket innebär att man står i konflikt med ”tidens rätts- och moralbegrepp”.

Vem eller vilka bestämmer tidens rätts- och moralbegrepp? Enligt talan föreslås det exempelvis att det är mot god sed att ha som mål att lämna EU, att återbördna rasfrämlingar till sina hemländer och att förbjuda folkfientlig media.

Även de som inte sympatiserar med Motståndsrörelsen borde vara oroade över polisens agerande. Ifall den politiserade finska Polisstyrelsen får sin vilja igenom så kan man i framtiden förbjuda alla politiska oppositionsgrupper för att de är ”mot god sed”, även om domstolen inte skulle anse dem vara kriminella organisationer. Går förbudet igenom i Finland finns det dessutom risk att vi får se liknande övergrepp på yttrandefriheten även i resten av Norden.

Försvara yttrandefriheten – gör motstånd mot demokraturen:

- Sprid information om fallet i din vänskapskrets och på internet för att mobilisera ett missnöje.
- Skriv under vår namninsamling om att Nordiska motståndsrörelsen inte ska förbjudas.
- Stöd organisationen och läs mer om fallet på:

Nordfront.se/frihet