



**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Mihai Boldeanu, 19731278-5616  
Udetul Sibiu  
Comuna Vredeni 1139  
Rumänien

Offentlig försvarare:

Advokat Monica Hedman  
Torget 3  
921 31 Lycksele

**Åklagare**

Kammaråklagare Jonas Fjellström  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Umeå  
Box 3003  
903 02 Umeå

**Målsägande**

1. Tarja Kajava  
Plangatan 8 ALgh 1201  
931 62 Skellefteå
2. Madelene Lundmark  
Plangatan 8 A Lgh 1201  
931 62 Skellefteå

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken  
2016-07-23 (2 tillfällen)

**Påföljd m.m.**

Dagsböter 100 å 50 kr

**Skadestånd**

1. Mihai Boldeanu ska utge skadestånd till Tarja Kajava med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 juli 2016 till dess betalning sker.

2. Mihai Boldeanu ska utge skadestånd till Madelene Lundmark med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 juli 2016 till dess betalning sker.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Monica Hedman tillerkänns ersättning av allmänna medel med 41 797 kr. Av beloppet avser 19 997 kr arbete, 9 840 kr tidsspillan, 3 601 kr utlägg och 8 359 kr mervärdesskatt.
  2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

**YRKANDEN M.M.****ÅP 1**

Åklagaren har yrkat att Mihai Boldeanu ska dömas för **sexuellt ofredande** enligt följande gärningsbeskrivning.

Mihai Boldeanu har ofredat Tarja Kajava, på ett sätt som kunde förväntas kränka Tarja Kajavas sexuella integritet, genom att smeka henne på ryggen, hålla om henne samt genom att kyssa henne varvid han fört in sin tunga i hennes mun. Det hände någon gång den 23 juli 2016 på Nordanå, Skellefteå kommun.

Mihai Boldeanu begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken.

**Enskilda anspråk**

Tarja Kajava har yrkat skadestånd av Mihai Boldeanu med 12 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st. och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning.

Mihai Boldeanu har förnekat gärningen.

Mihai Boldeanu har bestritt det enskilda anspråket utan att vitsorda något belopp som skäligt i och för sig.

**ÅP 2**

Åklagaren har yrkat att Mihai Boldenau ska dömas för **sexuellt ofredande** enligt följande gärningsbeskrivning.

Mihai Boldeanu har ofredat Madelene Lundmark, på ett sätt som kunde förväntas kränka Madelene Lundmarks sexuella integritet, genom att försöka kyssa henne på munnen, ta tag om hennes bröst

samt erbjuda sig ha sex mot betalning. Det hände någon gång den 23 juli 2016 på Nordanå, Skellefteå kommun.

Mihai Boldeanu begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken.

### Enskilda anspråk

Madelene Lundmark har yrkat skadestånd av Mihai Boldeanu med 12 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st. och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning.

Mihai Boldeanu har förnekat gärningen.

Mihai Boldeanu har bestritt det enskilda anspråket utan att vitsorda något belopp som skäligt i och för sig.

### DOMSKÄL

Åklagaren har åberopat målsägandeförhör med Tarja Kajava och Madelene Lundmark samt vittnesförhör med Magnus Lundström.

**Tarja Kajava** har uppgett: Hon var på Trästocksfestivalen tillsammans med Madelene Lundmark. Madelene gick iväg för att lämna några flaskor. När hon efter en stund tittade efter henne såg hon att Madelene stod tillsammans med en man. Mannen kramade om Madelene och tog på Madelens rumpa. Hon gick fram och motade bort mannen. Då gav sig mannen på henne i stället. Mannen tog tag om henne, tog henne på låret och började kyssa henne. Hon drog bort ansiktet men mannen lyckades få in sin tunga i hennes mun. Mannen sa på engelska att de kunde träffas vid Ica Maxi nästa dag varvid han erbjöd henne 100 kr. Det avslutades genom att Madelene drog undan mannen från henne.

**Madelene Lundmark:** Hon gick iväg för att hämta dricka. En man som samlade burkar sa "hello". Hon föreslog att mannen skulle ta en dricka han också, de var ju gratis. En stund senare kom samma man fram och började krama henne ganska hårt. Hon var inte alls beredd på det. Mannen tog med sin ena hand över hennes rygg mot rumpan. Med den andra handen kände mannen på hennes ena bröst. Mannen försökte också kyssa henne. Mannen sa dessutom på engelska "come to Ica Maxi tomorrow and i will give you 100 kr". Sedan märkte hon att mannen gav sig på Tarja. Mannen tog med sin händer på Tarjas kropp. Mannen kysste också Tarja, hon såg hans mun mot Tarjas mun. Efter att Tarja kommit loss gick hon och Tarja gemensamt till en väktare och anmälde det som hänt. De pekade ut mannen.

**Mihai Boldenau:** Det är riktigt att han var på platsen och samlade burkar. Han känner igen en av kvinnorna, hon gav honom en dricka. I övrigt stämmer ingenting av det som kvinnorna har berättat. Han har inte ofredat någon.

**Magnus Lundström:** Han jobbade som väktare på festivalen. Två kvinnor kom fram och anmälde att båda eller en av dem hade blivit sexuellt ofredad av en burksamlare. När polisen kom till platsen följde en av kvinnorna med polisen för att identifiera gärningsmannen.

### **Tingsrättens bedömning**

#### *Skuld*

Målsägandena har uppgett att de båda blivit sexuellt ofredade av samma man vid tillfället. De har i allt väsentligt bekräftat varandras uppgifter. Mihai Boldenau har vidgått att han var på platsen vid tillfället, han har också vidgått att han pratade med i vart fall en av målsägarna. Tingsrätten anser att det inte framkommit några skäl att ifrågasätta riktigheten i de uppgifter som målsägandena lämnat. Deras berättelser ska därför läggas till grund för bedömningen. Det är därigenom styrkt att Mihai Boldenau gjort sig skyldig till två fall av sexuellt ofredande i enlighet med åtalet.

SKELLEFTEÅ TINGSRÄTT

**DOM**  
2017-02-02

B 872-16

Rotel 1

*Skadestånd*

Genom gärningarna har Mihai Boldenau allvarligt kränkt båda målsägandenas personliga integritet. Han ska därför åläggas skadeståndskyldighet gentemot båda för kränkning. Vid en skälighetsbedömning anser tingsrätten att beloppet ska bestämmas till 5 000 kr för vardera målsägaren.

*Påföljd*

Påföljden ska bestämmas till ett kraftigt bötesstraff.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga (DV 400)

Den som vill överklaga domen kan göra det senast den 23 februari 2017.

Överklagandet ska vara ställt till Hovrätten för Övre Norrland men ska ges in till tingsrätten.



Sakari Alander



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.