

Kommentarer till SR:s yttrande

Nedan har vi valt att kommentera fyra olika argument som fanns med i SR:s yttrande angående den anmälan som lämnats in till granskningsnämnden efter ett inslag i programmet "Nio till ett". Efter varje rubrik följer text från SR:s yttrande (fetstilt).

Expo som "utomstående experter"

Det förekommer ofta att man i radioprogram intervjuar utomstående experter för att beskriva en organisation eller ett parti på det sätt som skedde i "Nio till ett"

Expo är en organisation med en politisk agenda. Såväl stiftelsen som deras tidning har medarbetare som de flesta har en sak gemensamt. De har varit politiskt aktiva radikala "antirasister". Några av dem är även dömda för våldsbrott i samband med sin politiska utövning. Där kan nämnas medarbetare som Martin Fredriksson, Mathias Wåg och Tobias Hübinette. Den sistnämnda var 1998 med och grundade stiftelsen Expo och är dömd för flera olika brott. Hans brottshistoria kan man läsa mer om här:

http://sv.metapedia.org/wiki/Tobias_HubINETTE

Vidare har Tobias Hübinette i en intervju i Tidningen Creol sagt följande:

"Att känna eller t.o.m. tycka att den vita rasen är underlägsen på alla upptänkliga plan är naturligt med tanke på dess historia och nuvarande handlingar. Låt den vita rasens västerland gå under i blod och lidande. Leve det mångkulturella, rasblandade och klasslösa ekologiska samhället! Leve anarkin!"

Man kan konstatera att deras arbete mot "rasism" är mycket enkelspårig. När har Expo skrivit om Judisk rasism eller om svartas rasism mot vita? De teg till och med som muren när en av cheferna på Kinnevikkoncernen, Hugo Stenbeck, blev anmäld för att ha uttalat sig rasistiskt offentligt. Kinnevik äger flera av de bolag som Expos redaktionsmedlemmar får sin lön ifrån.

Expo är allt annat än oberoende. Det är snarast en plattform för diverse motståndare till nationella värderingar. Man har samlat antagonister från olika läger och i Expos regi framför de sin kritik i skruden av liberalism och tolerans. Egentligen är stiftelsens syfte att bevaka sionistiska intressen i Sverige och även till viss del agera underrättelsetjänst. Karriär inom Expo garanterar även anställning hos något av Robert Aschbergs (Kinneviks) mediebolag. Robert Aschberg är ansvarig utgivare för tidskriften Expo och styrelseledamot i stiftelsen Expo.

Att endast intervju en representant för Expo i ett reportage som handlar om Svenska motståndsrörelsen är lika subjektivt som att endast intervju en representant från Svenska motståndsrörelsen i ett reportage som handlar om stiftelsen Expo. Möjligtvis med den skillnaden att vi förmodligen vet mer om dem än vad de gör om oss och att vi inte skulle fabricera fakta.

Säpos uttalande i programmet Adaktusson

Uttalanden som representanter från Säpo gjort offentligt visar att Säpo betraktar organisationen som ett mycket allvarligt hot t.ex. i tv-programmet Adaktusson där en analytiker vid Säpos författningsskyddsenhet i maj 2011 uttalade att säkerhetspolisens analys var att SMR utgjorde det allvarligaste hotet mot rikets säkerhet.

Till att börja med skall sägas att programmet Adaktusson produceras av Strix television AB, Robert Aschberg är en av grundarna av bolaget. Inför premiären lanserade man programmet med bland annat följande text:

Tillsammans med Robert Aschberg ska Lars Adaktusson dela redaktion, reportrar och tekniska resurser. Medarbetarna ska arbeta för båda programmen och tanken är att den gemensamma redaktionen ska tillföra respektive program spännande idéer och uppslag.

Källa:

<http://www.tv8.se/adaktusson/infoer-premiaeren-adaktusson-aer-haer-igen-vassare-aen-nagonsin>

Producent av programmet Adaktusson var Mikael Ekman, en mångårig medarbetare och redaktionsmedlem till tidskriften Expo.

Information från Wikipedia om TV-programmet Adaktusson

Adaktusson var ett politiskt debattprogram i TV8 med Lars Adaktusson som programledare; programmet hade premiär 2007 och visades till slutet av 2010.[1] Adaktusson visades två gånger i veckan och innehöll intervjuer med aktuella personer och makthavare.

Eftersom programmet lades ned 2010 så får vi anta att SR i sitt yttrande menar ett avsnitt som sändes i Maj 2009. Avsnittet finns att hitta på TV8 hemsida under nedanstående länk:

<http://www.tv8play.se/play/21816/?autostart=true>

Här intervjuas en analytiker vid Säpo:s författningsskydds-enhet, Ann-Za Hagström.

Avsnitt 31 - Säsong 5, Längd: 29:55, Sämt 2009-05-14 23:30

Cirka 7.50 in på programmet säger Ann-Za Hagström följande:

"Vi på säkerhetspolisen pratar om hot i termer av avsikt och förmåga. Svenska Motståndsrörelsen och andra vitmaktorganisationer har en uttalad avsikt det vill säga; Dom vill göra revolution, dom vill förändra samhället dom vill ersätta det demokratiska styrelsekicket med ett auktoritärt styre som har nationalsocialismen som ideologisk grund. I den bemärkelsen har dom ju en tydlig och uttalad avsikt När det gäller förmåga att göra revolution i samhället så bedömer vi att den förmågan är låg."

Ovanstående citat visar ganska tydligt att Säpo:s åsikt om oss knappast kan vara som SR påstår.

Beskrivningen av oss på Säpo:s hemsida

SMR har emellertid som målsättning att etablera "ett totalitärt styre genom revolution" enligt Säpos hemsida.

Vi antar att SR syftar på följande text som går att finna på Säpos hemsida

<http://www.sakerhetspolisen.se/forfattningsskydd/politiskextremism/vitmaktmiljon/grupper.4.3b063add1101207dd46800055810.html> :

Svenska motståndsrörelsen (SMR)

Svenska motståndsrörelsen bildades 1997 och har som målsättning att etablera ett totalitärt styre genom revolution. Organisationen är hierarkisk med militär framtoning och det har förekommit att medlemmar utsatts för disciplinära åtgärder när de begått brott eller betett sig på ett sätt som inte överensstämmer med SMR:s ideologi.

Vad Säpo menar med att vi vill införa ett totalitärt styre har vi tyvärr inte fått svar på. Organisationen har däremot ställt denna fråga till säkerhetspolisen med en vädjan till dem att de ska ändra den beskrivningen.

I en artikel som beskriver vilket framtida styre vi vill införa i Norden, skriven av Klas Lund, kan man läsa följande:

Trots att Motståndsrörelsen strävar efter att skapa en stat med auktoritärt ledarskap är det även vårt mål att utveckla och säkra frihet och demokrati. Den nordiska nationalsocialistiska republiken kommer att vara en ledarstat, men den kommer även vara en folkdemokrati.

Motståndsrörelsen kommer att utveckla demokratin, genom att i grunden förändra den. Vi vill alltså inte ha diktatur. Vi vill tvärtom skapa en friare stat med mer ansvarsfulla och ansvarstagande medborgare väl medvetna om såväl sina rättigheter som skyldigheter.

Ovanstående text talar för sig själv, vi förordar inte vad man generellt kallar ett totalitärt styre. Tilläggas kan att Svenska Motståndsrörelsen inte går ut med falska budskap. Våra politiska åsikter räknas idag ändå som kontroversiella. Vi ser en ära i att säga vad vi tycker och tänker utan förskönande omskrivningar i syfte att locka massan. Vi säger inte vad folk vill höra utan snarare vad de behöver höra.

Slutligen kan man tycka att det är ganska oroväckande om SR:s journalister ser Säpos uppgifter som absoluta sanningar. Om journalistkåren okritiskt gör som den hemliga polisen säger får vi snabbt ett samhällsklimat som jag tror mycket få önskar.

Anknytning till mordet på Björn Söderberg

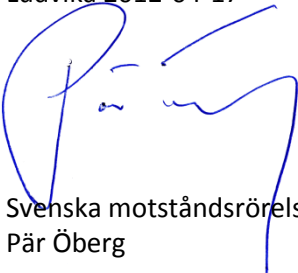
I programmet berättade Expo-företrädaren att det förekom rån, våldsbrott och vapenstöld bland medlemmarna. Han sade även att personer med anknytning till SMR var inblandade i mordet på Björn Söderberg 1999.

De två personer som blev dömda för mordet på Björn Söderberg har tillhört Svenska motståndsrörelsen. När mordet skedde hade de sedan en tid tillbaka lämnat organisationen. Svenska motståndsrörelsen hade då alltså ingenting med de två individerna att göra. Man kan därför knappast belasta organisationen för det som hände. Även i detta fall hänvisar SR till en kartläggning gjord av våra politiska fiender Expo.

Slutligen

Svenska motståndsrörelsen anser fortfarande att inslaget var fullt av faktafel och kraftigt subjektivt. Hur man än vrider och vänder på det så kan man inte med journalistisk trovärdighet be en politisk organisation beskriva sin politiska motståndare i klädnaden av ett faktagreportage. Att sedan SR har ändrat rubriken på den ursprungsartikel de publicerade räcker inte. Svenska motståndsrörelsen har erbjudit sig att ställa upp i ett inslag under samma former som Magnus Manhammar (direktsändning). Vi har då av kanalchefen Göran Eklund fått meddelandet att kanalen inte kan acceptera detta. Han motiverade det med "Det handlar om Sveriges Radios oberoende".

Ludvika 2012-04-17



Svenska motståndsrörelsen
Pär Öberg